

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI
SREDIŠNJI URED ZA KVALITETU

PROCJENA I SAMOPROCJENA KVALITETE NASTAVE I SEMINARA/VJEŽBI

ZIMSKI SEMESTAR AKADEMSKE 2010./2011. GODINE

Procjena i samoprocjena kvalitete nastave i seminara/vježbi provedena je u razdoblju od 17. do 28. siječnja 2011. temeljem upitnika koji su ostali nepromijenjeni od prethodne evaluacije¹. Metodologija izvedbe anketiranja te obrade i analize podataka također je ostala nepromijenjena.

U nastavku su prikazani podaci i analize za ovogodišnju evaluaciju, kao i usporedba s prošlogodišnjom.

Tablica 1: Broj prikupljenih upitnika po Odjelu/Studiju

Odjel	NASTAVA		SEMINARI/VJEŽBE	
	Procjena	Samoprocjena	Procjena	Samoprocjena
Odjel za ekonomiju i turizam "Dr. Mijo Mirković"	1638	42	1654	44
Odjel za obrazovanje učitelja i odgojitelja	1606	89	1756	92
Odjel za studij na talijanskom jeziku	238	26	98	17
Odjel za humanističke znanosti	1095	67	991	76
Odjel za glazbu	254	43	-	-
Studij <i>Kultura i turizam</i>	465	24	436	22
UKUPNO	5296	291	4935	251

¹ Kod procjene nastave sadrže 11 tvrdnji, dok kod procjene kvalitete seminara/vježbi sadrže sedam tvrdnji

U nastavku su prikazane zbirne procjene i samoprocjene svih kolegija na razini sveučilišta.

Osnovni zaključci kod samoprocjene kvalitete nastave:

- najbolje je ocjenjena tvrdnja broj 8 (*Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.*) s prosječnom ocjenom 4,84
- najlošije je ocjenjena tvrdnja broj 11 (*Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.*) s prosječnom ocjenom 4,39

Osnovni zaključci kod procjene kvalitete nastave:

- najbolje je ocjenjena tvrdnja broj 9 (*Nastava se redovito održava.*) s prosječnom ocjenom 4,59
- najlošije je ocjenjena tvrdnja broj 4 (*Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.*) s prosječnom ocjenom 4,02

Osnovni zaključci kod samoprocjene kvalitete seminara/vježbi:

- najbolje je ocjenjena tvrdnja broj 6 (*Seminare/vježbe redovito održavam.*) s prosječnom ocjenom 4,87
- najlošije je ocjenjena tvrdnja broj 2 (*Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.*) s prosječnom ocjenom 4,45

Osnovni zaključci kod procjene kvalitete seminara/vježbi:

- najbolje je ocjenjena tvrdnja broj 6 (*Seminari/vježbe se redovito održavaju.*) s prosječnom ocjenom 4,52
- najlošije je ocjenjena tvrdnja broj 2 (*Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.*) s prosječnom ocjenom 4,02

SAMOPROCJENA KVALITETE NASTAVE

R.br.	Tvrđnja	N	% odgovora					ar.sred.	st.dev.	k.asim.
			1	2	3	4	5			
1	Jasno sam i detaljno informirao/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i onome što se očekuje od njih.	289	0,69	0,00	1,73	21,80	75,78	4,72	0,57	-2,83
2	Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.	286	0,70	0,00	4,55	31,47	63,29	4,57	0,65	-1,83
3	Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.	288	0,69	0,00	2,43	29,17	67,71	4,63	0,60	-2,18
4	Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	290	0,69	0,34	4,83	42,76	51,38	4,44	0,67	-1,41
5	Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	289	0,69	1,04	3,46	29,07	65,74	4,58	0,68	-2,08
6	Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)	289	0,69	0,35	3,81	29,41	65,74	4,59	0,65	-2,02
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	258	0,78	0,78	2,71	33,33	62,40	4,56	0,66	-2,02
8	Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.	290	0,34	0,34	1,38	10,69	87,24	4,84	0,47	-4,01
9	Nastavu redovito održavam.	290	0,69	0,34	1,38	11,72	85,86	4,82	0,53	-4,08
10	Konzultacije redovito održavam.	287	0,70	0,70	2,44	19,51	76,66	4,71	0,62	-2,84
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.	263	0,76	0,00	6,46	45,25	47,53	4,39	0,68	-1,25

Distribucija (%) anketiranih profesora prema:

(a) procjeni nazočnosti studenata/studentica na nastavi

N	<30		30-60		>70	
220	0,45		19,55		80,00	

(c) procjeni interesa studenata/studentica za kolegij

N	mali	srednji	veliki
281	0,71	47,69	51,60

PROCJENA KVALITETE NASTAVE

R.br.	Tvrđnja	% odgovora						ar.sred.	st.dev.	k.asim.
		N	1	2	3	4	5			
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	5244	1,96	4,41	12,68	32,34	48,61	4,21	0,96	-1,27
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	5237	2,83	7,33	14,76	32,06	43,02	4,05	1,06	-1,04
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	5131	1,62	3,14	13,56	30,40	51,28	4,27	0,92	-1,29
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	5135	2,94	5,80	19,03	30,54	41,69	4,02	1,05	-0,95
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...)	5192	2,93	7,01	17,35	29,33	43,37	4,03	1,07	-0,97
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	4860	3,37	4,22	15,02	29,84	47,53	4,14	1,08	0,18
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	5154	1,88	3,26	9,86	23,96	61,04	4,39	0,93	-1,66
9	Nastava se redovito održava	5212	0,77	1,82	5,64	21,14	70,63	4,59	0,75	-2,16
10	Konzultacije se redovito održavaju	4232	1,58	2,27	11,89	23,23	61,03	4,40	0,90	-1,59
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	5193	3,85	6,34	15,42	31,66	42,73	4,03	1,09	-1,08

Distribucija (%) anketiranih studenata prema:

(a) nazočnosti na nastavi	N	<30	30-60	>70
	4949	3,03	22,21	74,76
(b) spolu	N	M	Ž	
	5176	21,70	78,30	
(c) interesu za kolegije	N	mali	srednji	veliki
	5218	10,50	53,53	35,97

SAMOPROCJENA KVALITETE SEMINARA/VJEŽBI

R.br.	Tvrđnja	N	% odgovora					ar.sred.	st.dev.	k.asim.
			1	2	3	4	5			
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.	251	0,00	0,00	4,38	31,87	63,75	4,59	0,57	-1,07
2	Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.	249	0,00	0,40	4,82	44,18	50,60	4,45	0,61	-0,73
3	Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	250	0,00	0,40	3,60	31,20	64,80	4,60	0,58	-1,28
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	248	0,81	0,00	3,63	25,81	69,76	4,64	0,63	-2,30
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	250	0,00	0,00	1,60	18,80	79,60	4,78	0,45	-1,87
6	Seminare/vježbe redovito održavam.	250	0,00	0,00	1,20	10,80	88,00	4,87	0,37	-2,86
7	Konzultacije redovito održavam.	251	0,00	0,00	1,99	11,55	86,45	4,84	0,41	-2,72

Distribucija (%) anketiranih profesora prema:

(a) procjeni nazočnosti studenata/studentica na nastavi

N	<30	30-70	>70
234	0,00	14,96	85,04

(c) procjeni interesa studenata/studentica za kolegij

N	mali	srednji	veliki
242	1,24	50,00	48,76

PROCJENA KVALITETE SEMINARA/VJEŽBI

R.br.	Tvrđnja	% odgovora						ar.sred.	st.dev.	k.asim.
		N	1	2	3	4	5			
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4867	2,16	5,47	14,32	30,61	47,44	4,16	1,00	-1,16
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	4863	3,99	7,67	15,11	28,69	44,54	4,02	1,12	-1,04
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)	4752	1,79	4,27	13,66	29,73	50,55	4,23	0,96	-1,25
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	4773	2,56	3,98	11,52	29,46	52,48	4,25	0,98	-1,42
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4638	1,66	2,35	8,82	24,86	62,31	4,44	0,87	-1,78
6	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4810	1,14	1,91	7,07	23,78	66,09	4,52	0,80	-1,96
7	Konzultacije se redovito održavaju	3998	1,60	2,20	11,06	22,96	62,18	4,42	0,89	-1,66

Distribucija (%) anketiranih studenata prema:

(a) nazočnosti na nastavi	<i>N</i>	<30		30-70		>70	
	4897	1,51		19,11		79,38	
(b) spolu	<i>N</i>	M	Ž				
	4832	19,83	80,17				
(c) interesu za kolegije	<i>N</i>	mali	srednji	veliki			
	4841	10,91	54,16	34,93			

Sljedeće tablice prikazuju usporedbu ovogodišnje i prošlogodišnje evaluacije nastave zimskog semestra.

Prva tablica prikazuje promjenu u procjenjenoj kvaliteti nastave sa stajališta studenata/studentica i nastavnika/nastavnica. Promjena je naznačena strelicama na sljedeći način:

- strelica nagore označava poboljšanje kod procjene tvrdnje
- strelica nadolje označava pogoršanje kod procjene tvrdnje

Osnovni zaključci:

- procjenjena kvaliteta nastave povećala se kod svih tvrdnji – kvaliteta nastave se poboljšala
- samoprocjenjena kvaliteta nastave povećala se kod svih tvrdnji osim tvrdnje broj 2 (Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.) – profesori su manje kritični prema svom radu

Druga tablica prikazuje razlike između procjena studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

Osnovni zaključci:

- kod obje evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.*
- kod obje evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Nastava se redovito održava*
- razlika kod ovogodišnje evaluacije smanjila se kod osam od 10 tvrdnji

Treća tablica prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje procjene kvalitete za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

Četvrta tablica prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje samoprocjene kvalitete za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI

STUDENTI/STUDENTICE

NASTAVNICI/NASTAVNICE

R.br.	Tvrđnja	2009/2010	2010/2011	Promjena	2009/2010	2010/2011	Promjena
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4,10	4,21	↑	4,71	4,72	↑
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	3,85	4,05	↑	4,58	4,57	↓
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,19	4,27	↑	4,63	4,63	↓
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	3,79	4,02	↑	4,36	4,44	↑
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	3,85	4,03	↑	4,57	4,58	↑
6	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	3,98	4,14	↑	-	4,56	-
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,29	4,39	↑	4,82	4,84	↑
9	Nastava se redovito održava	4,55	4,59	↑	4,76	4,82	↑
10	Konzultacije se redovito održavaju	4,30	4,40	↑	4,67	4,71	↑
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	3,86	4,03	↑	4,27	4,39	↑

USPOREDBA PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA I NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	2009/2010			2010/2011		
		Studenti	Nastavnici	Razlika	Studenti	Nastavnici	Razlika
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4,10	4,71	0,62	4,21	4,72	0,51
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	3,85	4,58	0,74	4,05	4,57	0,52
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,19	4,63	0,44	4,27	4,63	0,37
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	3,79	4,36	0,57	4,02	4,44	0,42
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	3,85	4,51	0,66	4,03	4,58	0,55
6	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	3,98	-	-	4,14	4,56	0,41
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,29	4,82	0,53	4,39	4,84	0,45
9	Nastava se redovito održava	4,55	4,76	0,21	4,59	4,82	0,23
10	Konzultacije se redovito održavaju	4,30	4,67	0,37	4,40	4,71	0,31
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	3,86	4,27	0,41	4,03	4,39	0,36

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA

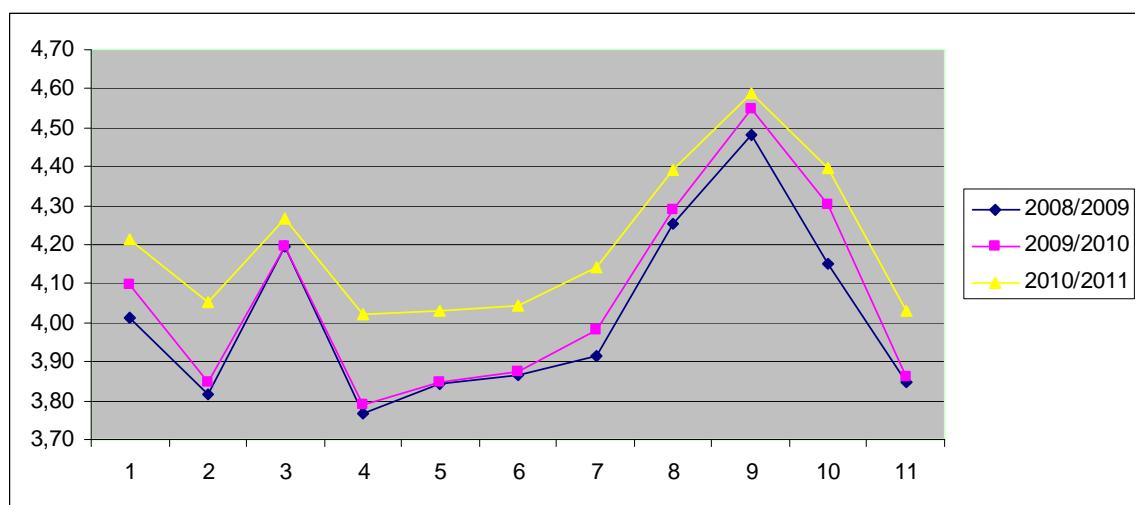
R.br.	Tvrđnja	OET	OG	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↑
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↑
3	Teme su prikladno odabранe i u skladu sa sadržajem kolegija.	↓	↑	↑	↑	↓	↑	↑
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	↑	↓	↑	↑	↑	↑	↑
6	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
9	Nastava se redovito održava	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑
10	Konzultacije se redovito održavaju	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA

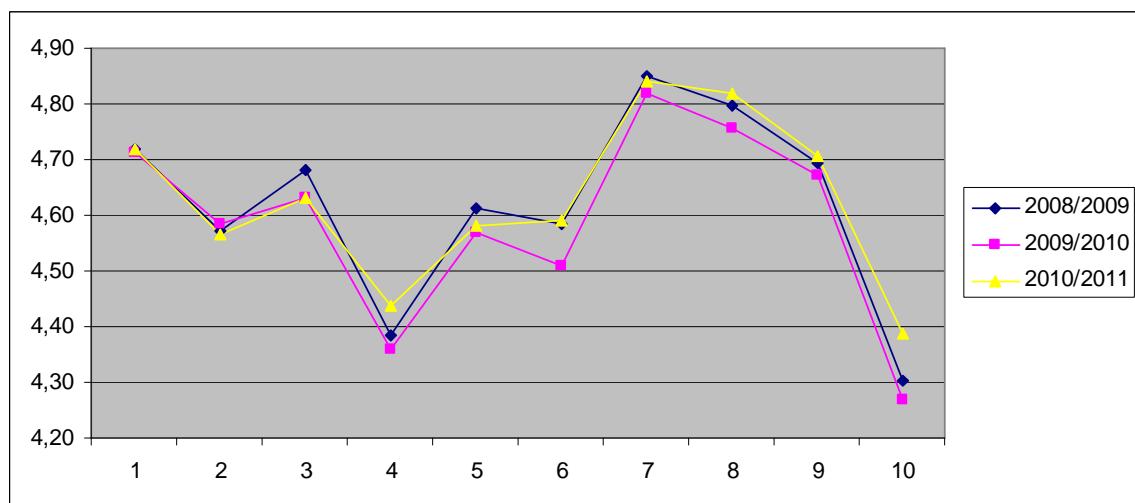
R.br.	Tvrđnja	OET	OG	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informirao/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od njih.	↓	↓	↑	↑	↑	↑	↑
2	Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.	↓	↓	↑	↑	↑	↓	↓
3	Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.	↑	↓	↓	↑	↑	↑	↓
4	Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	↑	↓	↑	↑	↑	↓	↑
5	Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)	↓	↑	↑	↑	↑	↓	↑
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	-	-	-	-	-	-	-
8	Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
9	Nastavu redovito održavam.	↑	↓	↑	↑	↑	↑	↑
10	Konzultacije redovito održavam.	↓	↓	↑	↑	↑	↓	↑
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.	↓	↓	↑	↑	↑	↓	↑

Sljedeći grafovi usporedno prikazuju rezultate svih evaluacija i samoevaluacija nastave predmeta u zimskom semestru.

Graf 1: Procjenjena kvaliteta nastave akademske 2008./2009., 2009/2010. i 2010/2011.



Graf 2: Samoprocjenjena kvaliteta nastave akademske 2008./2009., 2009/2010. i 2010/2011¹.



¹ Upitnici za samoprocjenu do ove akademske godine nisu uključivali tvrdnju *Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om*, te je stoga broj tvrdnji 10

Sljedeće tablice prikazuju usporedbu ovogodišnje i prošlogodišnje evaluacije seminara/vježbi zimskog semestra.

Prva tablica prikazuje promjenu u procjenjenoj kvaliteti seminara/vježbi sa stajališta studenata/studentica i nastavnika/nastavnica. Promjena je naznačena strelicama na sljedeći način:

- strelica nagore označava poboljšanje kod procjene tvrdnje
- strelica nadolje označava pogoršanje kod procjene tvrdnje

Osnovni zaključci:

- procjenjena kvaliteta seminara/vježbi povećala se kod svih tvrdnji – kvaliteta seminara/vježbi se poboljšala
- samoprocjenjena kvaliteta seminara/vježbi povećala se kod svih tvrdnji - profesori su manje kritični prema svom radu

Druga tablica prikazuje razlike između procjena studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

Osnovni zaključci:

- kod obje evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.*
- kod prošlogodišnje evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Seminari/vježbe se redovito održavaju.*
- kod ovogodišnje evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.*
- razlika kod ovogodišnje evaluacije smanjila se kod pet od sedam tvrdnji

Treća tablica prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje procjene kvalitete seminara/vježbi za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

Četvrta tablica prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje samoprocjene kvalitete seminara/vježbi za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI

R.br.	Tvrđnja	STUDENTI/STUDENTICE			NASTAVNICI/NASTAVNICE		
		2009/2010	2010/2011	Promjena	2009/2010	2010/2011	Promjena
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4,03	4,16	↑	4,51	4,59	↑
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	3,93	4,02	↑	4,34	4,45	↑
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,07	4,23	↑	4,45	4,60	↑
4	Vježbe/seminari uskladeni su sa sadržajem nastave.	4,13	4,25	↑	4,53	4,64	↑
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,29	4,44	↑	4,66	4,78	↑
6	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4,44	4,52	↑	4,79	4,87	↑
7	Konzultacije se redovito održavaju.	4,34	4,42	↑	4,69	4,84	↑

USPOREDBA PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA I NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	2009/2010			2010/2011		
		Studenti	Nastavnici	Razlika	Studenti	Nastavnici	Razlika
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4,03	4,51	0,49	4,16	4,59	0,44
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	3,93	4,34	0,41	4,02	4,45	0,43
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,07	4,45	0,39	4,23	4,60	0,37
4	Vježbe/seminari uskladeni su sa sadržajem nastave.	4,13	4,53	0,40	4,25	4,64	0,38
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,29	4,66	0,37	4,44	4,78	0,34
6	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4,44	4,79	0,35	4,52	4,87	0,35
7	Konzultacije se redovito održavaju.	4,34	4,69	0,36	4,42	4,84	0,43

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA

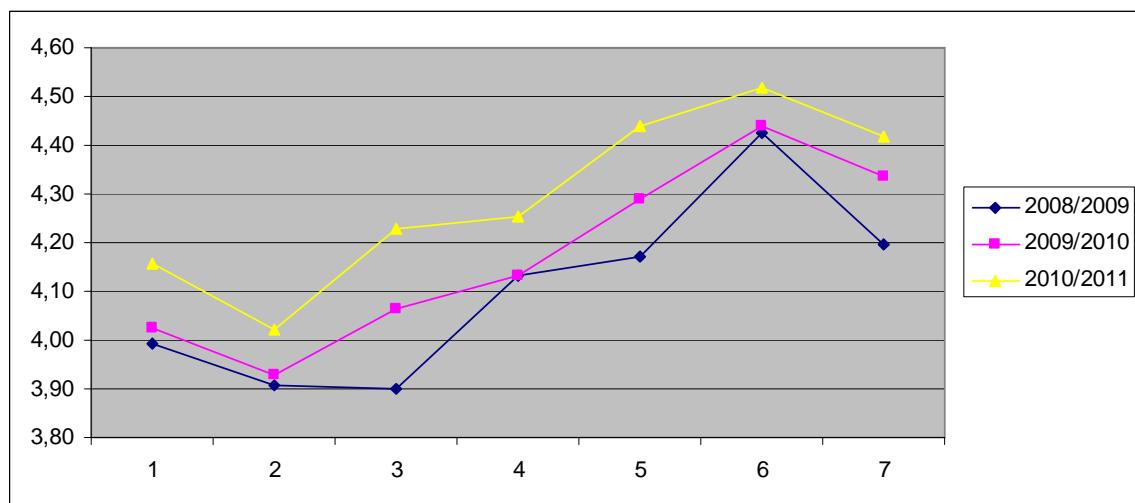
R.br.	Tvrđnja	OET	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	↑	↑	↑	↑	↑	↑
4	Vježbe/seminari uskladeni su sa sadržajem nastave.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
6	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
7	Konzultacije se redovito održavaju.	↑	↑	↑	↑	↑	↑

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA

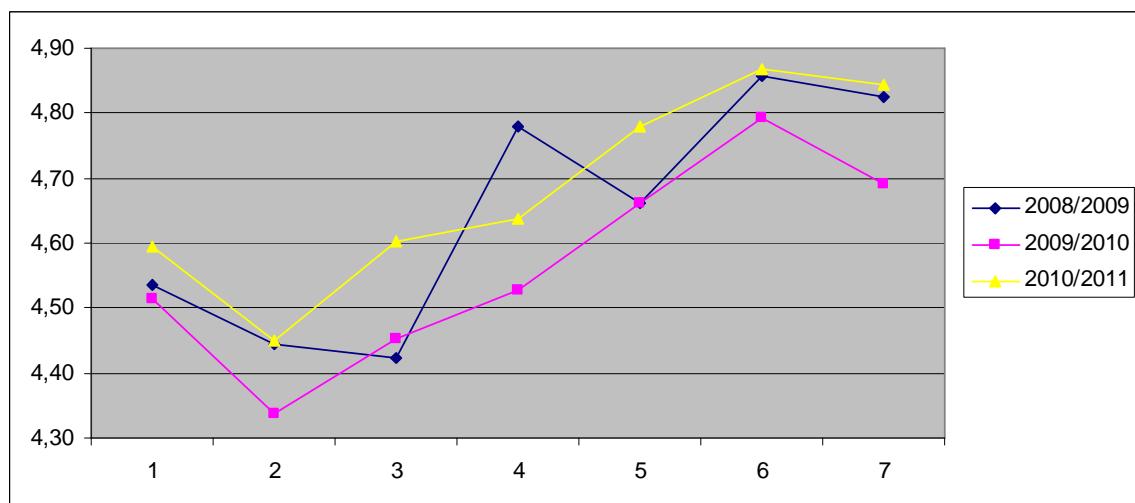
R.br.	Tvrđnja	OET	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
2	Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.	↓	↑	↑	↑	↑	↑
3	Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	↑	↑	↑	↑	↑	↑
4	Vježbe/seminari uskladeni su sa sadržajem nastave.	↑	↑	↑	↓	↑	↑
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	↑	↑	↑	↑	↑	↑
6	Seminare/vježbe redovito održavam.	↑	↓	↑	↑	↑	↑
7	Konzultacije redovito održavam.	↑	↑	↑	↑	↑	↑

Sljedeći grafovi usporedno prikazuju rezultate svih evaluacija i samoevaluacija seminara/vježbi predmeta u zimskom semestru.

Graf 3: Procjenjena kvaliteta seminara/vježbi akademske 2008./2009., 2009/2010. i 2010/2011.

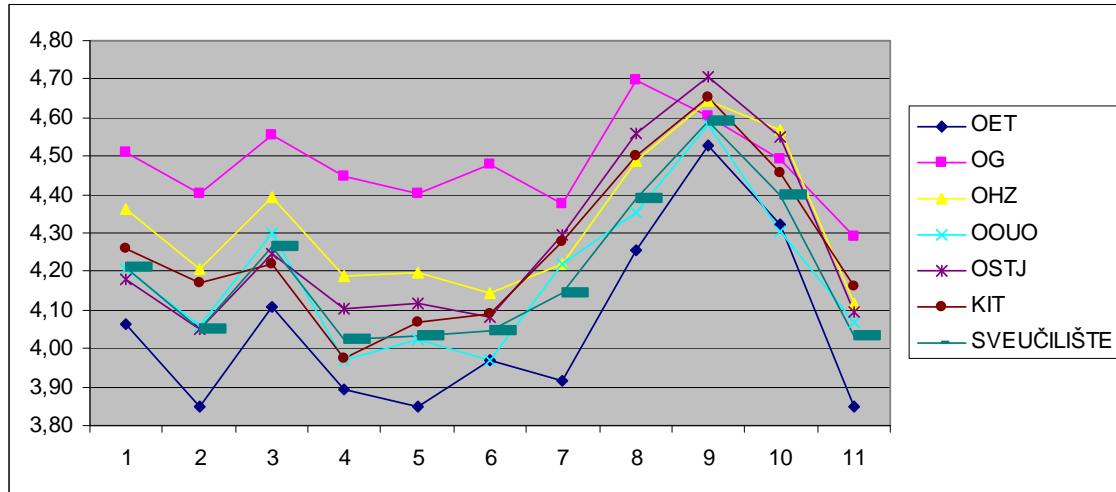


Graf 43: Samoprocjenjena kvaliteta seminara/vježbi akademske 2008./2009., 2009/2010. i 2010/2011.

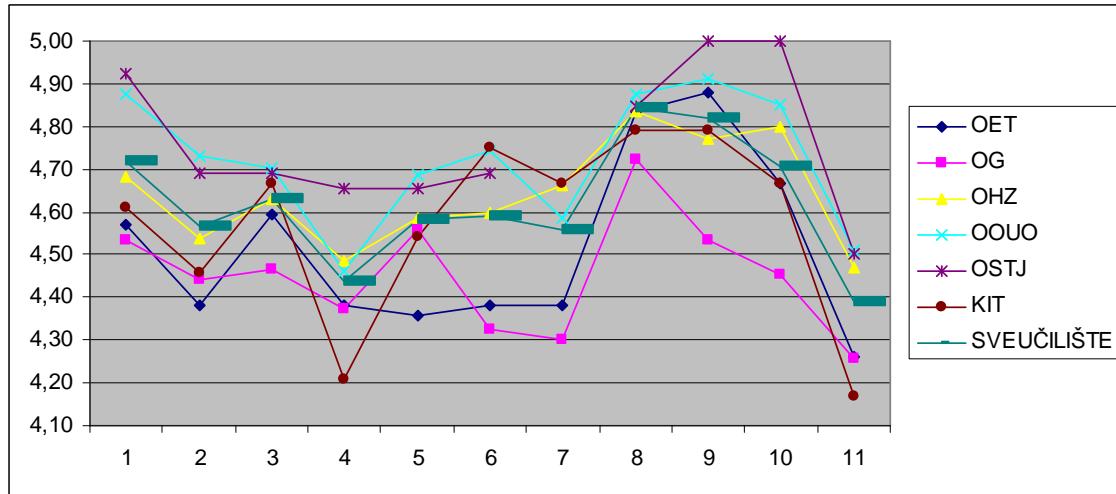


Sljedeći grafovi prikazuju usporedbe rezultate svih Odjela i Sveučilišta.

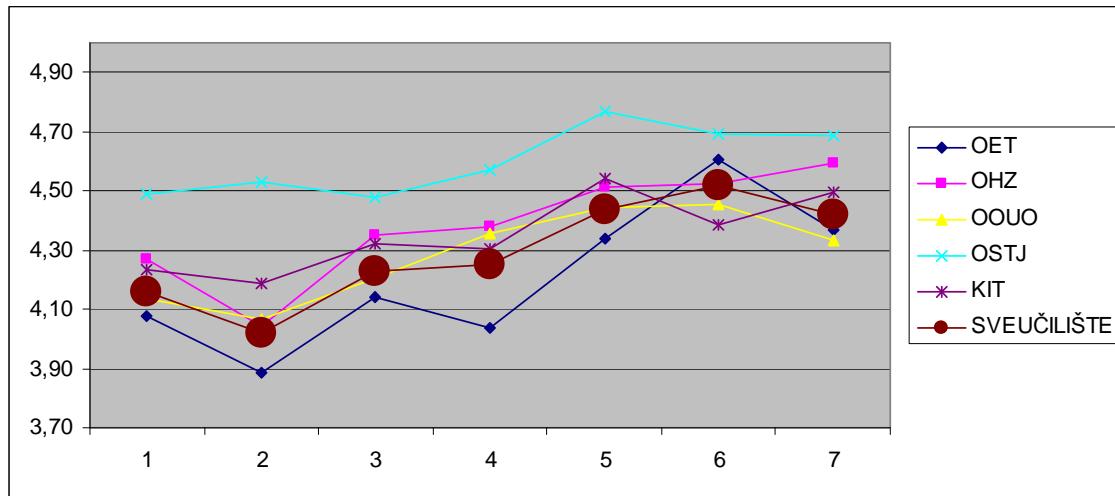
Graf 5: Procjena kvalitete nastave u zimskom semestru akademske 2010./2011. godine



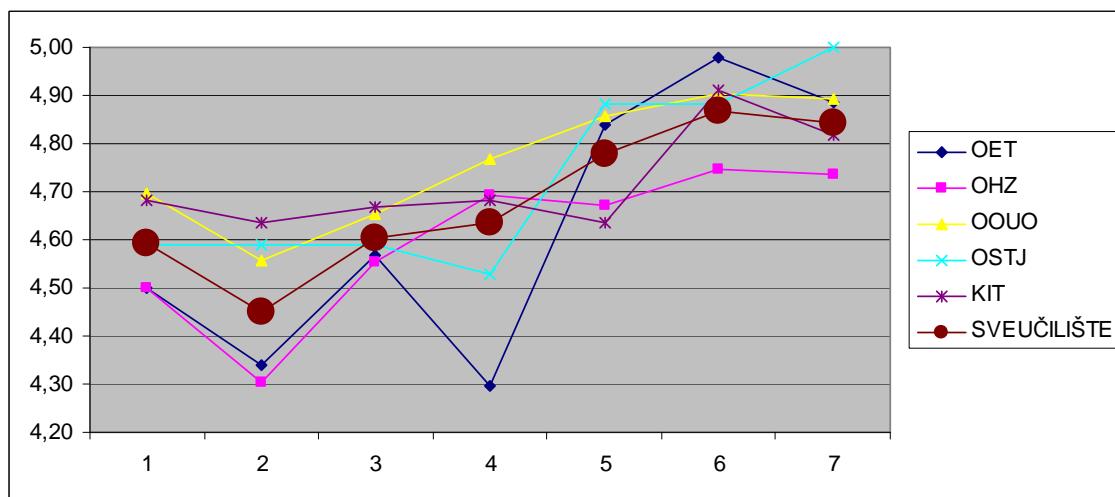
Graf 6: Samoprocjena kvalitete nastave u zimskom semestru akademske 2010./2011. godine



Graf 7: Procjena kvalitete seminara/vježbi u zimskom semestru akademske 2010./2011. godine



Graf 8: Samoprocjena kvalitete seminara/vježbi u zimskom semestru akademske 2010./2011. godine



Sljedeće četiri tablice prikazuju (na razini Odjela/Studija) odnose između procjena i samoprocjena svake tvrdnje u odnosu na ostale Odjele/Studije i prosjek Sveučilišta, pri čemu su:

- podebljane najviše i najniže vrijednosti (najbolje i najlošije procjenjen/samoprocjenjen Odjel/studij po svakoj tvrdnji)
- zelenom bojom označene vrijednosti koje se nalaze iznad prosjeka Sveučilišta
- crvenom bojom označene vrijednosti koje se nalaze ispod prosjeka Sveučilišta

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA

R.br.	Tvrđnja	OET	OG	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4,06	4,51	4,36	4,21	4,18	4,26	4,21
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	3,85	4,40	4,20	4,06	4,05	4,17	4,05
3	Teme su prikladno odabранe i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,11	4,56	4,40	4,30	4,25	4,22	4,27
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cijelini.	3,90	4,45	4,19	3,97	4,10	3,97	4,02
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...)	3,85	4,40	4,20	4,02	4,12	4,07	4,03
6	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	3,92	4,38	4,22	4,22	4,30	4,28	4,14
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,25	4,70	4,49	4,36	4,56	4,50	4,39
9	Nastava se redovito održava	4,53	4,61	4,64	4,58	4,70	4,65	4,59
10	Konzultacije se redovito održavaju	4,32	4,49	4,57	4,30	4,55	4,45	4,40
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	3,85	4,29	4,12	4,07	4,09	4,16	4,03

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	OET	OG	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informirao/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od njih.	4,57	4,53	4,68	4,88	4,92	4,61	4,72
2	Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.	4,38	4,44	4,54	4,73	4,69	4,46	4,57
3	Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,60	4,47	4,63	4,70	4,69	4,67	4,63
4	Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cijelini.	4,38	4,37	4,48	4,46	4,65	4,21	4,44
5	Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	4,36	4,56	4,58	4,69	4,65	4,54	4,58
6	Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)	4,38	4,33	4,60	4,74	4,69	4,75	4,59
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	4,38	4,30	4,66	4,59		4,67	4,56
8	Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,83	4,72	4,83	4,88	4,85	4,79	4,84
9	Nastavu redovito održavam.	4,88	4,53	4,77	4,91	5,00	4,79	4,82
10	Konzultacije redovito održavam.	4,67	4,45	4,80	4,85	5,00	4,67	4,71
11	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.	4,26	4,26	4,47	4,51	4,50	4,17	4,39

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA

R.br.	Tvrđnja	OET	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4,07	4,27	4,13	4,49	4,24	4,16
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	3,88	4,05	4,07	4,53	4,19	4,02
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,14	4,35	4,21	4,48	4,32	4,23
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	4,03	4,38	4,36	4,57	4,30	4,25
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,34	4,51	4,44	4,77	4,54	4,44
6	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4,61	4,52	4,45	4,69	4,38	4,52
7	Konzultacije se redovito održavaju.	4,37	4,59	4,33	4,69	4,49	4,42

USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	OET	OHZ	OOOU	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.	4,50	4,50	4,70	4,59	4,68	4,59
2	Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.	4,34	4,30	4,56	4,59	4,64	4,45
3	Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,57	4,55	4,65	4,59	4,67	4,60
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	4,30	4,69	4,77	4,53	4,68	4,64
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,84	4,67	4,86	4,88	4,64	4,78
6	Seminare/vježbe redovito održavam.	4,98	4,75	4,90	4,88	4,91	4,87
7	Konzultacije redovito održavam.	4,89	4,74	4,89	5,00	4,82	4,84