

Kolegij: TEORIJE PREDŠKOLSKOG ODGOJA, izvanredni studij 2011/2012.

Predskolskiodgoj1@gmail.com

ISPIT 9.07.02.

14. 15.03. 16.03. bodovi udio seminar završna ocjena

1.	Balić	Mirjana	+	+	32/36	89%	48% + 40%	88%	4
2.	Buljan	Mato			30/36	83%	48% + 40%	88%	4
3.	Đukić	Dolores			24/36	67%	24% + vidjeti sem. od 9.07.	0	0
4.	Grakalić	Anja							0
5.	Grgurić	Doris	-	-	31/36	86%	48% + 40%	88%	4
7.	Idek	Nina 1x			22/36	61%	24% + 32%	56%	2
8.	Koščić	Marija 1x			12/36	33%	0% + vidjeti sem.	0%	1
9.	Oroz	Ivana	+	+	26/32	81%	48% + 40%	88%	4
10.	Peroković	Ana			33/36	92%	60% + 40%	100%	5
11.	Raić	Martina 1x							0
12.	Šimunović	Paola 1x							0

Ocjena seminarskog rada 40% i ocjena pismenog ispita 60%.

U konačnu ocjenu ulazi zbroj udjela ocjena pismenog ispita i seminarskog rada.

Seminarski rad odnosi se na samostalan rad studenta od kojeg se očekuje razina kompetencija u rješavanju konkretnih istraživačkih zadataka pretraživanjem literature i Interneta

Seminarski rad studenta procjenjuje se na sljedeći način:

0% = sem. rad nije predan

8% = Seminarski rad ne zadovoljava u formalnom i sadržajnom obliku

16% = Rad je napisan, predan u dogovorenom roku, ali sadrži brojne manjkavosti glede strukture, sadržaja, načina korištenja izvora

24% = Rad sadrži određeni broj pogrešaka u strukturi, sadržaju i citiranju korištenih izvora

32% = Seminarski rad zadovoljava kriterije u izradi i izvedbi nastave, nema većih nedostataka.

40% = Seminarski rad čini logičnu cjelinu, brojni izvori pravilno su citirani

pismeni ispit ocjenjuje se na sljedeći način:

manje od 50% točnih odgovora	= 0% ocjene
od 52 % do 60 % „	= 12% ocjene
od 61 % do 70 % „	= 24 % ocjene
od 71 % do 80 % „	= 36 % ocjene
od 81 % do 90 % „	= 48 % ocjene
od 91 % do 100% „	= 60 % ocjene

Konačna (završna) ocjena dobiva se:

Prema *Pravilniku o ocjenjivanju* konačna se ocjena dobiva na sljedeći način:

A = 90 – 100%	5 (izvrstan)	= 89 – 100% ocjene
B = 80 – 89,9%	4 (vrlo dobar)	= 76 – 88% ocjene
C = 70 – 79,9%	3 (dobar)	= 63 – 75% ocjene
D = 60 – 69,9%	2 (dovoljan)	= 50 – 2% ocjene
E = 50 – 59,9%		

Osvrt na seminarske rade iz kolegija od 18.06.02.

Balić Mirjana – u formalnom pogledu u seminarskom radu prisutne veće pogreške zbog nepoznavanja načina pisanja sadržaja (svi naslovi u poglavljima nisu numerirani, naslovi i podnaslovi pisani su istim slovima, a veličina slova u naslovima u poglavlju Sadražaj i u tekstu je različit). Obratiti pozornost na način navođenja Internet izvora u poglavlju Literatura.

Baćo Ivanka – izrada vašeg seminarskog rada pokazuje da još niste usvojili potrebna znanja. Sadržajno rad je uspješan, ali niti jedan izvor od sedam navedenih u poglavlju Literatura nije citiran u tekstu, što je nedopustivo. Informacije koje ste koristili iz navedenih izvora za izradu

sadržaja nisu vaše nego navedenih autora i vi morate znati da **ne smijete** koristiti neke informacije ukoliko niste naveli otkuda ste ih uzeli.

U poglavlju Sadržaj glavne naslove i podnaslove pisali ste istim fontom, a Internet izvori u poglavlju Literatura nisu pravilno navedeni. Sredite vaš seminar i pravodobno ga dostavite.

Doris Grgurić – (23.04)sem. rad pravilno strukturiran, pravopisno i jezično korektan, uz vrloopsežnu literaturu. Glavni naslovi i podnaslovi tema u sadržaju se ne razlikuju, dok su u tekstu pisani drugačijim formatom slova, a brojevi stranica u sadržaju nisu pravilno navođeni. U cijelom tekstu nigdje nisu navođeni izvori što je u radu nedopustivo. Naslov sem. rada treba **dopuniti.**
Ponovo predala rad u redu. 9.07.

Grgurić Doris – i dalje niste usvojili osnovna znanja o načinu pisanja seminara. Glavne naslove i podnaslove u sadržaju rada ne pišu se istim fontom, ali se ti isti naslovi u daljem tekstu trebaju pisati onako kako стоји u Sadržaju. U fus notama dajete pojašnjenja, a citiranje autora u samom tekstu samo je ponegdje prisutno. Dobili ste upute kako izraditi seminarски rad, a ako vam je potrebna pomoć dodite na konzultacije. Doradite vaš seminar i pravodobno ga dostavite.

Holjevac Martina – u formalnom pogledu sadržaj seminar skog rada je korektno urađen, pravilno je navedena literatura u poglavlju Literatura, ali –izostala su temeljna znanja u pisanju rada jer nigdje u tekstu se ne pozivate na autore kojima ste se poslužili za njegovu izradu. Prilikom objavljivanja ovakvog rada vi biste odgovarali za plagiranje. Popravite vaš rada i pravodobno ga dostavite.

Karamarko Ana – primjedbe koje ste dobili u svezi sem. rada ostaju. Sadržaj tematski usmjeren je većinom na waldorfsku školu, a od 15 navedenih izvora u samom tekstu nigdje poziva na navedene autore. Pa kako ste onda mogli napisati opsežni sem. rad, zar nije korektno navesti otkuda ste uzeli sve te informacije? Kao budući odgojitelj to morate znati. Ukoliko nešto nije jasno, dodite na konzultacije.

Rudolf Tena – primjedbe na propuse u vašem seminar skom radu i dalje ostaju. Sada ste citirali autore samo na dva mesta, ali ni to niste pravilno uradili jer se u tekstu ne navode izvori sa svim podacima. Važno je također znati da u poglavlju Literatura uvijek prednost imaju radovi znanstvenika, u ovom slučaju Edite Slunjski, a Internet izvori mogu biti samo dopuna radu i treba znati kako ih navesti. Konzultacije!

Ana Žigo – u vašem seminar skom radu naveli ste i dva izvora na engleskom jeziku, Gandini (1998) i Malaguzzi (1998) samo formalno jer nigdje u tekstu niste se pozivali na njih. Zašto?

Peruško, Vodanović i Gogić trebaju dostaviti seminare, kao i ostali studenti koji nisu uspješno napisali svoje radove i prijaviti za neki od rokova u ovom mjesecu (9.07. ili 16.07. u 9 sati).

Ocjene možete upisati u vrijeme konzultacija ponedjeljkom i utorkom od 11.30 sati.